



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 16 PŽ-1099/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HORVAT LIMARIJA d.o.o. u stečaju, OIB 12559960869, Ivanovec, Tratice 20, odlučujući o žalbi ponuditelja VTC VARAŽDIN j.d.o.o., OIB 75558950369, Varaždin, Ulica Krešimira Filića 71, kojeg zastupa punomoćnik Ivo Pletikosa, odvjetnik u Zagrebu, Radnička cesta 30, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-152/2019-74 od 11. veljače 2022. i rješenja poslovni broj St-152/2019-75 od 21. veljače 2022., u sjednici vijeća održanoj 6. travnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Uvažava se žalba VTC VARAŽDIN j.d.o.o. i ukida rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-152/2019-74 od 11. veljače 2022., bez potreba vraćanja predmeta tom sudu na ponovan postupak.

II. Uvažava se žalba VTC VARAŽDIN j.d.o.o. i ukida rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-152/2019-75 od 21. veljače 2022., bez potrebe vraćanja predmeta tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-152/2019-74 od 11. veljače 2022. Trgovački sud u Varaždinu utvrdio je da je kupac ARNO d.o.o., Čakovec, Ulica Rudolfa Steinera 6, OIB 88167117186, ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Čakovcu, Zemljišnoknjižni odjel Čakovec, katastarska općina Gornji Pustakovec – stari, zk. uložak 848, kčbr. 227/7/J, označena kao livada Pustajka, ukupne površine 600 čhv (točka I. izreke), odredio je da se navedena nekretnina dosuđuje kupcu ARNO d.o.o., Čakovec, Ulica Rudolfa Steinera 6, OIB 88167117186, za cijenu u iznosu od 1.215.000,00 kn (točka II. izreke), utvrdio je da je navedeni kupac 12. siječnja 2022. uplatio kupovninu u iznosu od 1.215.000,00 kn na račun Financijske agencije (točka III. izreke), odredio je da se će se navedena nekretnina predati kupcu u roku od 30 dana od dana objave rješenja o dosudi na e-Oglasnoj ploči suda, nakon što ovo rješenje postane pravomoćno (točka IV. izreke), odredio je da će nakon

pravomoćnosti tog rješenja Općinski sud u Čakovcu, Zemljišnoknjižni odjel u korist kupca upisati vlasništvo na toj nekretnini (točka V. izreke), odredio je da će se na navedenoj nekretnini po pravomoćnosti tog rješenja brisati svi upisani tereti (točka VI. izreke), naložio je Općinskom sudu u Čakovcu, Zemljišnoknjižnom odjelu zabilježbu rješenja o dosudi odmah po primitku tog rješenja (točka VII. izreke), naložio je Općinskom sudu u Čakovcu, Zemljišnoknjižnom odjelu upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini u korist kupca (točka VIII. izreke), odredio je da će se predmetna nekretnina po pravomoćnosti tog rješenja predati kupcu (točka IX. izreke), naložio je Općinskom sudu u Čakovcu, Zemljišnoknjižnom odjelu brisanje prava tereta po pravomoćnosti tog rješenja (točka X. izreke), te je odredio da se smatra da je to rješenje dostavljeno svim osobama kojima je dostavljen zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na E-oglasnoj ploči i da te osobe imaju pravo da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda opravak navedenog rješenja (točka XI. izreke).

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredbi čl. 103., 106., 108. i 109. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 93/14 i 73/17; dalje: OZ).

3. Protiv navedenog rješenja ponuditelj društvo VTC Varaždin j.d.o.o. iz Varaždina podnio je žalbu zbog svih žalbenih navoda s prijedlogom ovom sudu da rješenje ukine. U žalbi, je u bitnom, naveo da mu prvostupanjski sud kao ponuditelju, nakon oglašenja nevažećom dosude predmetne nekretnine stečajnog dužnika nije vratio uplaćenu jamčevinu u iznosu od 350.000,00 kn.

4. Rješenjem poslovni broj St-152/2019-75 od 21. veljače 2022. Trgovački sud u Varaždinu ukinuo je rješenje poslovni broj St-152/2019-74 od 11. veljače 2022. kao suvišno.

5. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio budući da je utvrdio da je taj sud već rješenjem poslovni broj St-152/2019-67 od 17. prosinca 2021. predmetnu nekretninu dosudio kupcu Arno d.o.o. Čakovec, pa je zaključio da je rješenje od 11. veljače 2022. suvišno.

6. Protiv navedenog rješenja ponuditelj VTC Varaždin j.d.o.o. podnio je žalbu zbog bitne povrede odredaba postupka s prijedlogom ovom sudu da to rješenje ukine. U žalbi, je u bitnom, ponovio da mu prvostupanjski sud kao ponuditelju, nakon oglašenja nevažećom dosude predmetne nekretnine stečajnog dužnika nije vratio uplaćenu jamčevinu u iznosu od 350.000,00 kn.

7. Odgovori na žalbe nisu podneseni.

8. Žalbe su osnovane, no ne zbog razloga navedenih u žalbi.

9. Ispitavši pobijana rješenja na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u

granicama razloga navedenih u žalbi, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da su nepravilna i nezakonita.

10. Prema odredbi čl. 247. st. 1. SZ-a nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, time da se pravila o obustavi postupka ne primjenjuju; prodaju nekretnine provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom (st. 4.).

11. Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud pravomoćnim rješenjem od 17. prosinca 2021. oglasio nevažećom dosudu kupcu TMT d.o.o. OIB 38710407796, iz Čakovca, Kalnička 56, nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Čakovcu, zemljišnoknjižni odjel Čakovec, k.č.br. 227/7/J, livada Pustajka, površine 600 čhv, upisane u zemljišnoknjižni uložak 848, Gornji Pustakovec -stari, određene rješenjem tog suda poslovni broj St-152/2019-63 od 10. prosinca 2021. i dosudio je kupcu trgovačkom društvu Arno d.o.o. Čakovec, Ulica Rudolfa Steinera, OIB 88167117186, koji je za predmetnu nekretninu ponudio cijenu u visini od 1.215.000,00 kn. Potom je pobijanim rješenjem poslovni broj St-152/2019-74 od 11. veljače 2022. utvrdio da je kupac trgovačko društvo Arno d.o.o. Čakovec, Ulica Rudolfa Steinera, OIB 88167117186, ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi navedena nekretnina, te je istim rješenjem utvrdio da je taj kupac 12. siječnja 2022. uplatio kupovninu u iznosu od 1.215.000,00 kn na taksativno navedeni račun FINA-e s opisom plaćanja St-152/2019-67 E dražba Horvat Limarija. Nakon toga je pobijanim rješenjem poslovni broj St-152/2019-75 od 21. veljače 2022. ukinuo svoje rješenje poslovni broj St-152/2019-74 od 11. veljače 2022. kao „suvišno“.

12. U odnosu na žalbu protiv rješenja od 11. veljače 2022.

13. Prvostupanjski sud je rješenjem od 11. veljače 2022., unatoč činjenici što je pravomoćnim rješenjem od 17. veljače 2021. oglasio nevažećom dosudu predmetne nekretnine kupcu TMT d.o.o. Čakovec i dosudio je kupcu Arno d.o.o. iz Čakovca, ponovno utvrdio da je kupac trgovačko društvo Arno d.o.o. iz Čakovca ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke za dosudu te nekretnine njemu kao kupcu, te između ostalog, utvrdio da je taj kupac 12. siječnja 2022. uplatio kupovninu u iznosu od 1.215.000,00 kn na račun FINA-e. S obzirom na to da je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem utvrdio ono što je već određeno pravomoćnim rješenjem od 17. prosinca 2021., osim da je uplaćena kupovna, nije bilo osnove za donošenje pobijanog rješenja od 11. veljače 2022.

14. Zbog navedenih razloga, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a pobijano rješenje ukinuti, bez potrebe vraćanja predmeta tom sudu na ponovan postupak.

15. U odnosu na žalbu protiv rješenja od 21. veljače 2022.

16. Odredbom čl. 10. SZ-a propisano je da se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

17. Primjenjujući navedenu odredbu Stečajnog zakona, valja zaključiti da niti jednom odredbom Stečajnog zakona nije propisana ovlast prvostupanjskog suda da ukida svoje rješenje niti je takva ovlast prvostupanjskog suda propisana bilo kojom odredbom Zakona o parničnom postupku koji se na odgovarajući način primjenjuje u stečajnom postupku. Prema tome, prvostupanjski sud nije imao ovlast ukinuti svoje rješenje od 11. veljače 2022., a što je učinio pobijanim rješenjem od 21. veljače 2022., već tu ovlast ima drugostupanjski sud rješavajući o žalbi kako je to propisano odredbom čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

18. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a ukinuti prvostupanjsko rješenje, bez potrebe vraćanja predmeta tom sudu na ponovan postupak.

Zagreb, 6. travnja 2022.

Predsjednica vijeća
Nevenka Marković

Broj zapisa: **eb30a-a7f1a**

Kontrolni broj: **0bde2-6c103-4339d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA MARKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.